

док судопроизводства по делам о государственных преступлениях. Так, в местностях, не объявленных на исключительном положении, министру внутренних дел по соглашению с министром юстиции предоставлялось право за государственные преступления предавать военному суду лиц гражданского ведомства «для осуждения их по законам военного времени и определения виновным наказания, установленного ст. 279 Воинского устава о наказаниях».

Рост революционного движения в 1900-е гг. XIX столетия привел соответственно к появлению политических заключенных в тюрьмах Империи и выдвинул вопрос о порядке содержания этих заключенных. Ответом на этот вопрос и явились утвержденные 16 апреля 1904 г. министром юстиции «Правила о содержании в тюрьмах гражданского ведомства политических арестантов». Особенности режима для политических заключенных заключались в следующих положениях: арестованные по политическим делам содержались в одиночных камерах; заключенным этой категории из непривилегированных сословий запрещалось питаться за свой счет; их труд не применялся на хозяйственных работах, что очевидно объяснялось опасением их влияния на других заключенных. Эти Правила были фактически упразднены в 1905 г., однако в период реакции была подтверждена обязательность их исполнения Циркуляром ГТУ от 20 июля 1907 г. № 17.

УДК 347.962

Е. Н. Ярмоц

зав. кафедрой уголовного права и криминалистики

Полоцкого государственного университета,

кандидат юридических наук, доцент

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

В современном мире на государственную и общественную жизнь огромное влияние оказывают глобализационные процессы. Происходит интенсивное развитие и внедрение информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизнедеятельности человека. Это приводит к размыванию социально-культурных границ, формированию мультикультурной среды, становлению новой модели взаимодействия государства и гражданского общества. Данная модель характеризуется выстраиванием отношений на основе взаимовыгодного сотрудничества, взаимной ответственности, транспарентности происходящих процессов. Не случайно в зарубежных государствах категория транспарентности уже давно является своеобразным стандартом, определяющим качество управ-

ленческой, нормотворческой, правоприменительной и иных видов деятельности. К слову, в новом Законе Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» (далее – Закон) гласность предусмотрена в качестве одного из принципов борьбы с коррупцией. В этой связи представляется, что все большее значение среди субъектов борьбы с коррупцией приобретает гражданское общество, а среди мер борьбы с коррупцией – общественный контроль.

Коррупция – явление системное, проникающее во все сферы жизнедеятельности человека, подрывающее основы демократического правового государства. В ст. 10 Закона устанавливается обязанность граждан оказывать содействие государственным органам в деле борьбы с коррупцией. В этой связи в Законе Республики Беларусь, наряду с государственным контролем в сфере борьбы с коррупцией, предусмотрено положение об общественном контроле. Анализ данного положения позволяет выделить две группы субъектов, уполномоченных законодательством на осуществление общественного контроля, которые отличаются характером полномочий по осуществлению общественного контроля. К первой группе относятся граждане Республики Беларусь, организации и общественные объединения, которые могут осуществлять общественный контроль в следующих формах:

- участие в разработке и всенародном обсуждении проектов нормативных правовых актов в сфере борьбы с коррупцией;
- участие в деятельности созданных при государственных органах комиссий по борьбе с коррупцией;
- иные формы такого участия.

Как видим, перечень форм общественного контроля является открытым. Думается, что такая формулировка Закона может привести к расширительному толкованию форм контроля и породить, во-первых, конфликт интересов между самими субъектами общественного контроля; во-вторых, несогласованность в действиях как со стороны государственных органов, так и со стороны гражданского общества при осуществлении контроля; в-третьих, к злоупотреблениям со стороны субъектов общественного контроля относительно достаточности и эффективности тех или иных форм контроля.

Ко второй группе субъектов общественного контроля относятся представители общественных объединений, в исключительную компетенцию которых, кроме ранее предусмотренных форм контроля, входит:

- проведение общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов в сфере борьбы с коррупцией;
- участие в заседаниях коллегий государственных органов, в координационных совещаниях по борьбе с преступностью и коррупцией. В этой связи представляется целесообразным дополнить ст. 12 и ст. 21 Закона Республики Беларусь «О прокуратуре» положениями об участии

представителей общественных объединений в работе координационного совещания и коллегий органов соответствующих прокуратур с правом совещательного голоса, а на сайте соответствующих прокуратур размещать информацию о времени, месте и основных вопросах, требующих общественного обсуждения.

В Республике Беларусь отсутствует самостоятельный нормативный правовой акт по вопросам осуществления общественного контроля в целом. А ведь институт общественного контроля набирает популярность не только в сфере борьбы с коррупцией, но и сфере осуществления правосудия, обеспечения экологической безопасности и др. Поэтому в целях обеспечения прозрачности и единообразного толкования норм о формах общественного контроля представляется необходимым разработать и принять Закон Республики Беларусь «Об основах общественного контроля в Республике Беларусь», в котором:

- закрепить понятие, цели, задачи и принципы осуществления общественного контроля;
- определить правовой статус субъектов общественного контроля;
- определить четкий закрытый перечень форм общественного контроля, раскрыть их содержание. Мировой практике известны, например, такие формы контроля, как общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза нормативных правовых актов на предмет наличия в нем криминогенных рисков, общественное обсуждение, общественные слушания и др.;
- определить виды и юридическую силу актов, выносимых в результате проведения мероприятий общественного контроля, а также порядок их обнародования в средствах массовой информации, в сети Интернет.

Подводя итог, можно отметить большое разнообразие информации и идей о взаимодействии гражданского общества и государства в сфере противодействия коррупции. К примеру, идея создания руководящего центра – органа, который бы осуществлял координирующие функции в сфере борьбы с коррупцией по отношению ко всем общественным структурам. Здесь очень важно не допустить ситуацию с созданием новых коррупционных схем внутри вновь создаваемых структур; идея создания общественных трибуналов по принципу работы ранее существовавших товарищеских судов с целью порицания недостойного (коррупционного) поведения отдельных лиц.